

Раздел 2.
ПЛОДОВОДСТВО И ЯГОДОВОДСТВО ЗА РУБЕЖОМ

УДК 631.1:634.1

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПЛОДОВОДСТВА**

Е.А. Егоров, Ж.А. Шадрин, Г.А. Кочьян
ГНУ Северо-Кавказский зональный НИИ садоводства
и виноградарства Россельхозакадемии,
ул. 40 лет Победы, 39, г. Краснодар, 350901, Россия,
e-mail: kubansad@kubannet.ru

РЕФЕРАТ

Дана производственно-экономическая характеристика промышленного плодоводства. Выявлены дисбалансы и диспропорции в организации воспроизводственных процессов, обусловленные макроэкономическими факторами и недостаточностью мер государственной поддержки. Определены необходимые экономические условия устойчивого развития. Расчетно обоснована необходимая размерность регуляторов.

Ключевые слова: промышленное плодоводство, государственная поддержка, экономика, Краснодарский край, Россия.

ВВЕДЕНИЕ

Промышленное плодоводство*, как сфера аграрного производства, имеет свои отличительные особенности – основу производственных фондов составляют многолетние насаждения плодовых растений, структурная организация которых имеет значительную пространственно-атрибутивную дифференциацию, что находит свое отражение в специфике организации воспроизводственных процессов.

Макроэкономические процессы характеризуются недостаточностью форм и способов управления паритетностью соотношений, в первую очередь стоимостных, что требует выработки обоснованных форм регулирования, которые, нивелируя функциональные диспропорции, способствовали бы организации устойчивого развития промышленного плодоводства.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Отрасль плодоводства является ресурсо- и материалоемкой, о чем свидетельствуют высокие значения показателей, которые составили в среднем за 2005-2010 гг. по: фондоемкости** – 2,5 руб./руб. (при производстве однолетних растениеводческих культур – 0,6 руб./руб.); материалоемкости*** – 0,29 руб./руб. (при производстве однолетних растениеводческих культур – 0,19 руб./руб.); затратам на 1 руб. реализованной продукции – 70,1 коп. (при производстве однолетних растениеводческих культур – 56,0 коп.); затра-

* *Промышленное плодоводство* – возделывание плодовых и ягодных культур на основе системного использования средств производства с уровнем эффективности, обеспечивающим расширенное воспроизводство.

** *Фондоемкость* – показатель, характеризующий стоимость основных производственных фондов на единицу продукции.

*** *Материалоемкость* – величина материальных затрат, необходимых для производства единицы продукции.

там труда на уходные работы – 285,2 чел.-час/га, на уборку – 296,3 чел.-час/га (при производстве однолетних растениеводческих культур – 24,1 чел.-час/га); площадь, приходящаяся на 1 работника специализированного плодового хозяйства, составляет 2,6 га (при производстве однолетних растениеводческих культур – 10 га и более).

Промышленное плодоводство характеризуется значительным уровнем отдачи всех используемых при производстве отраслевой продукции ресурсов, что обуславливает его более высокую результативность по сравнению с возделыванием однолетних растениеводческих культур. Так, при средней урожайности плодовых культур 187,6 ц с 1 га в специализированных предприятиях Краснодарского края в среднем за 2005-2010 гг. доход с 1 га получен в размере 197,6 тыс. рублей. В садах интенсивного типа с урожайностью плодов семечковых (яблоня) 250-300 ц с 1 га доход возрастает до 300 тыс. руб./га. Доход от реализации с 1 га озимой пшеницы в среднем за период 2005-2010 гг. по Краснодарскому краю при средней урожайности более 50 ц с 1 га составляет 22,0 тыс. рублей. То есть, производство плодово-ягодной продукции дает доход с 1 гакратно больший, нежели другие виды растениеводческой продукции. Прибыль от реализации плодовой продукции в специализированных предприятиях Краснодарского края в среднем за 2005-2010 гг. составляет 59,0 тыс. руб./га (по зерновым культурам – 9,7 тыс. руб./га). Производительность труда при производстве плодовых культур составляет 546,6 тыс. руб./чел. (при производстве однолетних растениеводческих культур – 197,9 тыс. руб./чел.). Промышленное плодоводство является бюджетообразующей отраслью. Так, за период 2005-2010 гг. величина налоговых платежей в расчете на 1 тонну реализованной плодовой продукции составила 2,8 тыс. руб. (по зерновым культурам – 0,5 тыс. руб./т). Величина налоговых платежей в выручке от реализации плодово-ягодной продукции в расчете на 1 га составила в среднем 10,6 %, от реализации зерновых культур – 13,7 % (таблица 1).

Результативность производства зависит от множества внутренних и внешних факторов, взаимовлияние которых находит свое отражение в результирующих показателях – чистом доходе, рентабельности, характеризующих возможный уровень воспроизводства.

Воспроизводственные возможности зависят от уровня эффективности, в том числе и от динамики роста чистого дохода, его накопления, а также от достаточности существующих форм государственной поддержки развития сельскохозяйственного производства.

Оценивая совокупное влияние внешних воздействующих факторов, следует сделать вывод: среднегодовое увеличение стоимости приобретаемых сельхозтоваропроизводителями промышленных средств производства составляет 9 %, что означает необходимость плодовым предприятиям ежегодно добавлять ресурсы для возмещения возрастающих издержек, составляющих в среднем более 5 тыс. руб. на один гектар (в ценах 2010 г.). Выплачиваемые сельхозтоваропроизводителям компенсации (ГСМ, СЗР, удобрения) в размере 1,8 тыс. руб. на 1 га сада не покрывают необходимые дополнительные ежегодные ресурсные издержки, связанные со стоимостными диспаритетами.

Следствием высокой динамики инфляционных процессов является опережающий средний темп прироста стоимости оборотных средств, участвующих в процессе производства плодовой продукции (15,4 %), над средними темпами прироста дохода от реализации (5,6 %), что формирует дисбалансы в воспроизводственных процессах и тенденции дефицита собственных ресурсов как на реновацию насаждений, так и на обновление объектов производственной инфраструктуры (таблица 1).

Плановые реновации многолетних насаждений, а также обновление и модернизация фондов производственной инфраструктуры осуществляются за счет формируемого предприятием фонда возмещения, в составе которого амортизационные отчисления и часть чистого дохода (в размере оптимальной нормы накопления 22,9 %).

Таблица 1 – Сопоставимая производственно-экономическая характеристика промышленного плодового и производства однолетних растениеводческих культур

Показатель	Плодовые насаждения										Зерновые культуры					Отклонение, +/-
	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	в среднем за 2005-2010 гг.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	в среднем за 2005-2010 гг.				
Издержки капитального характера, тыс. руб./га	411,8	514,3	559,6	604,4	670,8	552,2	x	x	x	x	x	x	x	x		
Текущие издержки на производство, тыс.руб./га	123,3	129,3	140,7	148,6	151,2	138,6	8,9	9,1	10,0	12,8	10,6	10,3	10,3	-128,3		
Материальные издержки, тыс.руб./га	39,1	47,5	59,6	68,1	69,3	56,8	1,9	3,4	4,9	4,7	4,1	3,8	3,8	-58,2		
Стоимость основных фондов, тыс. руб./га	321,6	444,8	677,4	511,4	536,8	498,4	9,3	10,6	15,6	15,8	9,3	12,1	12,1	-486,3		
Стоимость оборотных средств, тыс. руб./га	43,5	53,4	65,5	73,3	77,1	62,6	5,1	8,0	15,5	17,4	12,5	11,7	11,7	-89,3		
Затраты труда, чел.-час/га:																
на уходные работы	288,0	283,0	280,0	285,9	289,0	285,2	x	x	x	x	x	x	x	x		
на уборочные работы	320,0	290,0	270,0	305,6	296,0	296,3	23,4	21,8	28,6	24,1	22,7	24,1	24,1	-272,2		
Доход от реализации, тыс. руб./га	193,0	177,9	203,2	204,6	209,3	197,6	10,4	21,5	27,7	19,3	21,3	20,0	20,0	-177,6		
Уплачено налогов за год:																
тыс. руб./га	16,4	18,7	24,1	23,5	22,6	21,0	1,2	2,5	3,6	2,3	4,5	2,8	2,8	-18,2		
тыс. руб./г	1,3	1,9	2,8	2,3	5,5	2,8	0,2	0,4	0,5	0,4	0,7	0,5	0,5	-2,3		
Прибыль от реализации, тыс. руб./га	69,7	48,6	62,5	56,0	58,1	59,0	1,5	12,4	17,7	6,5	10,7	9,7	9,7	-49,2		
Рентабельность продукции, %	56,5	37,6	44,4	37,7	38,4	42,9	17,1	135,7	176,3	50,7	100,4	96,1	96,1	53,1		
Рентабельность производства, %	17,8	9,5	8,4	9,3	9,3	10,9	10,5	66,3	56,8	19,6	49,1	40,5	40,5	29,6		
Рентабельность продаж, %	36,1	27,3	30,8	27,4	27,8	29,9	14,6	57,6	63,8	33,6	50,1	44,0	44,0	14,1		
Затраты на 1 руб. реализованной продукции, коп.	63,9	72,7	69,2	72,6	72,2	70,1	85,4	42,4	36,2	66,4	49,9	56,0	56,0	-14,1		
Материалоотдача, руб./руб.	4,9	3,7	3,4	3,0	3,0	3,6	5,6	6,4	5,7	4,2	5,2	5,4	5,4	2,2		
Материалоемкость, руб./руб.	0,20	0,27	0,29	0,33	0,33	0,29	0,18	0,16	0,18	0,24	0,19	0,19	0,19	-0,1		
Фондоотдача, руб./руб.	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	1,1	2,0	1,8	1,2	2,3	1,7	1,7	1,3		
Фондоёмкость, руб./руб.	1,7	2,5	3,3	2,5	2,6	2,5	0,9	0,5	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	-1,9		
Производительность труда, тыс. руб./чел.	464,3	461,2	635,3	569,5	602,8	546,6	79,7	172,2	312,8	192,0	232,8	197,9	197,9	-348,7		
Коэффициент оборачиваемости, обор.	4,4	3,3	3,1	2,8	2,7	3,3	2,0	2,7	1,8	1,1	1,7	1,9	1,9	-0,2		
Налоговые платежи в выручке от реализации в расчете на 1 га, %	8,5	10,5	11,9	11,5	10,8	10,6	11,1	11,8	12,9	12,0	21,1	13,7	13,7	3,1		

Оценка достаточности ресурсов на осуществление плановых реноваций и обновление объектов производственной инфраструктуры представлена на основе аналитической модели, рассчитанной на 100 га сада* (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка достаточности собственных средств и целевых источников финансирования на реновацию основных производственных фондов

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Издержки на реновацию многолетних насаждений, тыс. руб.	3508,0	3781,8	4137,5	4471,9	4931,7	5391,1
Издержки на обновление объектов производственной инфраструктуры, тыс. руб.	891,5	962,9	1039,9	1123,1	1212,9	1310,0
Начисленный амортизационный фонд, тыс. руб.:						
- многолетние насаждения;	631,6	340,4	723,0	1118,9	1325,6	1400,0
- объекты производственной инфраструктуры	140,7	154,7	170,2	187,2	205,9	226,5
Дефицит амортизационного фонда, тыс. руб./га:						
- многолетние насаждения;	346,6	414,6	411,4	404,0	434,5	480,9
- объекты производственной инфраструктуры	7,5	8,1	8,7	9,4	10,1	10,8
Дефицит амортизационного фонда, %:						
- многолетние насаждения;	82,0	91,0	82,5	75,0	73,1	74,0
- объекты производственной инфраструктуры	84,2	83,9	83,6	83,3	83,0	82,7
Величина чистого дохода, тыс. руб.:						
- на реновацию многолетних насаждений;	1275,0	313,9	930,8	1525,1	1631,1	1667,0
- на обновление объектов производственной инфраструктуры	63,8	22,0	83,8	122,0	114,2	133,4
Субсидии на закладку и уходные работы до вступления в плодоношение, тыс. руб./га	42,0	92,0	92,0	92,0	112,0	112,0
8. Общее снижение дефицита денежных ресурсов, %:						
- на реновацию многолетних насаждений;	35,7	62,5	41,6	23,8	21,2	25,9
- на обновление объектов производственной инфраструктуры	77,1	81,6	75,6	72,5	73,6	72,5

Оценочный анализ достаточности ресурсов на проведение плановых реноваций насаждений и обновление объектов производственной инфраструктуры показывает, что дефицит фонда восстановления на указанные цели составляет в среднем за 2005-2010 гг. более 70 % и 80 % соответственно.

Снижение дефицита ресурсов за счет амортизационных отчислений и нормативного размера чистого дохода, направляемого на реновацию многолетних насаждений, составило в ценах 2010 г. 43,0 %.

* *Задаваемые ограничители (условия)* – оптимальные возрастные и сортовые пропорции, нормативы реновации и потребность в фондах производственной инфраструктуры с учетом коэффициента сменности, рассчитанного на основе нормативного периода эксплуатации.

Однако дефицит денежных средств на плановые реновации и обновление объектов производственной инфраструктуры, не перекрываемые амортизационными отчислениями, частью чистого дохода, бюджетными субсидиями, составляет 26,0 % (168,0 тыс. руб. на 1 гектар площади закладки) и 73,0 % (950,0 тыс. руб. на 100 гектар сада) соответственно.

Данная оценка свидетельствует о том, что даже в высокорентабельном специализированном плодовом предприятии имеются возможности реновации многолетних насаждений ниже уровня простого воспроизводства, а средства на обновление объектов производственной инфраструктуры практически отсутствуют.

Эффективное возделывание плодовых и ягодных насаждений невозможно без достаточного и постоянного состава высококвалифицированных кадров массовых профессий. Непременным условием их закрепления на производстве является уровень оплаты труда. Издержки на оплату труда составляют в среднем около 30 % в структуре оборотных средств, при этом среднемесячная оплата труда не превышает 3 прожиточных минимумов при нормативном значении не ниже четырех прожиточных минимумов. Для достижения необходимого уровня оплаты труда работников предприятия требуется дополнительное увеличение денежных ресурсов на 23,5 % к существующему фонду оплаты труда или 19,9 тыс. руб./га (таблица 3, на примере специализированного плодового предприятия Краснодарского края).

Таблица 3 – Расчетное обоснование необходимых средств на обеспечение нормативного уровня оплаты труда

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	В среднем за 2005-2010 гг.
Издержки на оплату труда, тыс. руб.	36 672,0	37 199,0	46 055,0	56 369,0	56 004,0	52 735,0	47 505,7
Численность, чел.	342,0	317,0	280,0	232,0	231,0	220,0	270,3
Средняя заработная плата, руб./месяц	8 935,7	9 778,9	13 706,8	20 247,5	20 203,5	19 975,4	15 474,6
Необходимый уровень средней заработной платы, руб./месяц	11 916,0	14 088,0	16 420,0	19 200,0	22 620,0	24 664,0	18 151,3
Нормативный уровень издержек на оплату труда, тыс. руб.	48 903,3	53 590,8	55 171,2	53 452,8	62 702,6	65 113,0	56 488,9
Дополнительный объем денежных ресурсов на оплату труда:							
тыс. руб.	12 231,3	16 391,8	9 116,2	-2 916,2	6 698,6	12 378,0	8 983,3
тыс. руб./га	18,0	24,2	14,1	-4,5	10,6	19,9	13,7

Таким образом, структурный анализ воспроизводственных процессов наглядно демонстрирует имеющиеся в организации экономические диспропорции, которые в свою очередь формируют дисбалансы и снижают как воспроизводственные возможности, так и устойчивость в развитии*.

* *Устойчивое развитие* – последовательное наращивание возможностей системы, находящейся под воздействием изменяющихся факторов внутренней и внешней среды, обеспечивать прирост количественных и качественных показателей, осуществлять преимущественно за счет собственных средств воспроизводство основных фондов, оборотных средств, продукции и трудовых ресурсов.

Устойчивость является весьма существенным признаком, характеризующим результативность воспроизводственных процессов.

Устойчивым может считаться лишь такое развитие, которое при сохранении определенных воспроизводственных пропорций обеспечивает динамичное развитие субъекта в заданном направлении за определенный период времени [2].

Необходимыми условиями обеспечения устойчивого (расширенного) воспроизводства в промышленном плодоводстве являются: устранение дисбалансов, обусловленных прогрессирующим негативным влиянием макроэкономических факторов (инфляция, рост стоимости потребляемых отраслью ресурсов, рост стоимостных и ценовых диспаритетов); восстановление пропорций в организации воспроизводства многолетних насаждений, объектов производственной инфраструктуры и продукции; обеспечение необходимого уровня личных доходов работников предприятия и других социально-экономических мер, имеющих целью воспроизводство трудовых ресурсов [1].

Оценка достаточности собственных ресурсов и целевых источников финансирования, направляемых на обеспечение расширенного воспроизводства, проведена на основе аналитической модели, рассчитанной на 100 га сада* (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка достаточности собственных ресурсов и целевых источников финансирования для обеспечения расширенного (устойчивого) воспроизводства

Показатель	Факт	Норма	Отклонение (+,-)
1. Совокупная величина ресурсов, тыс. руб., необходимая для:	19605,2	28209,6	8604,4
1.1 Формирования оборотных средств, всего, в том числе:	7700,0	11970,0	4270,0
- на компенсацию стоимостных приростов на приобретаемые ресурсы	2370,0	3690,0	1320,0
1.2 Обеспечения нормативного уровня оплаты труда	8478,3	10468,3	1990,0
1.3 Обновления объектов производственной инфраструктуры	359,9	1309,9	950,0
1.4 Реновации насаждений	3067,0	4461,4	1394,4
2. Относительная величина дефицита собственных ресурсов и целевых источников финансирования, %	30,5	x	-30,5

Как показывает оценочный анализ, для обеспечения расширенного (устойчивого) воспроизводства необходимо обеспечить увеличение собственных ресурсов и целевых источников финансирования, направляемых на организацию воспроизводственных процессов, более чем на 30 % (или на 8604 тыс. руб./100 га), что можно осуществить за счет совершенствования системы ценообразования на реализуемую продукцию, учитывающую объем прибыли и норму рентабельности, необходимые для обеспечения заданных темпов воспроизводства и снижения затрат на производство. Наряду с этим необходима также разработка действенных механизмов государственной поддержки,

* *Задаваемые ограничители (условия)* – оптимальные возрастные и сортовые пропорции, нормативы реновации многолетних насаждений и эксплуатации объектов производственной инфраструктуры; среднегодовые темпы стоимостных приростов на приобретаемые ресурсы (ГСМ, минеральные удобрения, СЗР); необходимый уровень оплаты труда.

предусматривающих достаточность регуляторов (субсидии, компенсации, дотации), стимулирующих воспроизводственные процессы и снижающих негативное влияние внешних воздействующих факторов.

Размер выделяемых субсидий на закладку многолетних насаждений и уходные работы до вступления в плодоношение должен рассчитываться и выделяться с учетом образующегося в субъектах предпринимательства дефицита фонда возмещения, обусловленного макроэкономическими процессами, индексироваться с учетом роста издержек на создание насаждений. Механизм компенсаций должен предусматривать возмещение сельхозтоваропроизводителям разницы стоимостных приростов на потребляемую продукцию других секторов экономики. При этом размерность компенсаций должна ежегодно корректироваться как минимум на индекс-дефлятор [3].

Монопольное положение на рынке торгово-сбытовых структур, ограниченность платежеспособного спроса на плодую продукцию снижают возможности существенного увеличения оптовых цен на реализуемую продукцию. Высокая динамика инфляционных процессов и связанная с ними стоимостная дифференциация не позволяют, как уже показано выше, существующими методами (формами) сформировать субъектам предпринимательства средства, достаточные для осуществления производственной деятельности даже на уровне простого воспроизводства.

Для осуществления эффективной производственной деятельности, обеспечивающей должные воспроизводственные пропорции, необходимая величина чистого дохода должна составлять не менее 130 тыс. руб./га (в ценах 2010 г.), что на 67 тыс. руб./га (51 %) больше фактического значения.

При сохранении существующей размерности* государственной поддержки (регуляторов) получение такой величины чистого дохода невозможно. Необходимо либо увеличить в 2,6 раза среднюю оптовую цену реализации (в 2010 г.: средняя оптовая цена – 19 руб./кг, розничная – более 50 руб./кг), что делает продукцию неконкурентоспособной (в 2010 г. розница импортной продукции – 47 руб./кг), либо увеличивать общую размерность бюджетных регуляторов в 3,1 раза или на 23 тыс. руб./га.

При условии увеличения оптовой цены реализации на 30 % (по анализу тенденций прироста среднереализационных цен на плоды семечковые) реальный чистый доход, направляемый на обеспечение воспроизводственных процессов, может составлять всего 119 тыс. руб./га (91 % от необходимой величины), что актуализирует пересмотр размерности государственной поддержки.

В таблице 5 приведена обобщающая характеристика диспропорций в организации воспроизводственных процессов, а также необходимая размерность регуляторов.

* **Фактические условия** – субсидии на закладку интенсивных садов семечковых культур и уходные работы до вступления в плодоношение – в размере 20 % создаваемой стоимости насаждений или 112 тыс. руб./га; величина компенсаций на приобретаемые ресурсы других отраслей – в среднем 4,7 % от их стоимости или 1,8 тыс. руб./га.

Таблица 5 – Расчетное обоснование необходимой размерности регуляторов

Функциональная область процесса	Недостаток денежных средств, тыс. руб./га	Вид и размерность регуляторов	
		наименование регулятора	необходимая относительная размерность
Реновация насаждений	168,0	бюджетные субсидии	60 % от создаваемой стоимости насаждений (280,0 тыс. руб./га)
Обновление объектов производственной инфраструктуры	9,5	чистый доход	17,3 % от стоимости объектов производственной инфраструктуры (13,1 тыс. руб./га)
Формирование оборотных средств, всего, в т.ч.	42,7	чистый доход	38 % выручки от реализации (119,7 тыс. руб./га)
- приобретаемые ресурсы других отраслей (ГСМ, СЗР, удобрения)	13,2	бюджетные компенсации	30 % от стоимости приобретаемых ресурсов (11,0 тыс. руб./га)
		чистый доход	6,0 % от стоимости приобретаемых ресурсов (2,2 тыс. руб./га)
Оплата труда	19,9	чистый доход	не менее 4 прожиточных минимумов (104,7 тыс. руб./га)

ВЫВОДЫ

Для обеспечения устойчивого развития, нивелирования негативного влияния внешних воздействующих факторов необходимая величина государственной поддержки должна составлять: бюджетные субсидии на реновацию многолетних насаждений – не менее 60 % создаваемой стоимости насаждений или 280 тыс. руб./га, что в 2,5 раза выше существующей размерности; компенсации стоимостных приростов на приобретаемые ресурсы – не менее 30,0 % от их стоимости или в среднем более 11,0 тыс. руб./га, что в 6,1 раза больше существующей размерности, однако ниже средневропейского уровня дотаций сельхозтоваропроизводителям.

Литература

1. Егоров, Е.А. Системная устойчивость производственно-технологических процессов в промышленном плодоводстве / Е.А. Егоров, Ж.А. Шадрина, Г.А. Кочьян // Наука Кубани. – 2008. – № 1. – С. 39-42.
2. Донченко, Ю.В. Воспроизводственный подход к оценке и регулированию регионального развития по критериям устойчивости / Ю.В. Донченко [и др.] // Вопросы статистики. – 2005. – № 8. – С. 20-25.
3. Егоров, Е.А. Организация воспроизводства в промышленном плодоводстве / Е.А. Егоров. – Краснодар, 2009. – 267 с.

**ECONOMIC CONDITIONS OF STABLE INDUSTRIAL
FRUIT GROWING DEVELOPMENT**

E.A. Egorov, Zh.A. Shadrina, G.A. Koch'yan

ABSTRACT

Production and economic characteristic of industrial fruit growing is given in the article. Disbalances and disproportions have been revealed in reproduction processes organization. They are resulting from macroeconomic factors and insufficiency of state support measures. Necessary economic conditions of stable development have been determined. Necessary regulators dimension has been proved by calculating.

Key words: industrial fruit growing, state support, economy, Krasnodar region, Russia.

Дата поступления статьи в редакцию 05.02.2012